高年級國語科課堂微整形

從詞到文的寫作訓練

高若喬/南投縣國姓國民小學
余姵融/南投縣國姓國民小學
李文興/南投縣國姓國民小學

壹、建立教學理念與目標設計

一、漣漪：一群孩子、兩場研習、三位老師

因為一群孩子、兩場研習，搭起三位老師在課堂教學上的新面貌……

我們是來自同校卻不同班級的老師，分別為五年級（一班，18位學生）和六年級（兩班，35位學生）的級任導師，服務的學校在南投縣山區—國姓鄉，本校（國姓國小）乃位該鄉最熱鬧的中心，周遭僅有一家在地書店，雖貴為國姓鄉的「中心學校」，但當地的文化刺激和多數認知的市中心仍有明顯的差距：家長以務農為主，風氣單純保守，生活樂天安逸，其中不乏父母到外縣市工作、孩子由祖父母照顧的家庭，多數家庭的教育支持系統較薄弱，語文（聽說讀寫作）刺激也相對劣勢，因此學生的知識學習大部分來自學校教育。



國姓國小的孩子讓我們仨人有緣相聚於此，為各自的教學理念堅持著，而各自的理念中又可看到我們的相通之處—幫助孩子樂於學習、有效學習、愛上學習，進而賦予孩子帶得走的終身學習能力。

107年寒假，戴翠華老師的「課文處處是作文」研習，讓我們在國語課堂中看到了新契機，也思考著將研習新視野帶回自己的班上是否也有另一種可能，而那樣的可能性，正是我們孩子所欠缺的磨練，也給了我們一個去協助提升孩子語文寫作能力的新方向、新策略，於是，這一場研習為我們仨人埋下一顆蓄勢待發的種子，一直到了兩個星期後，參加本縣教專中心為提升縣內教師的專業能力所舉辦的「教學實務寫作」工作坊，才又展開仨人對話，讓那顆種子獲得了養分、找到了支撐，進而萌出了新芽。

三位老師不同的教學風貌，因為兩場研習在教學思路上的相遇、碰撞與對話，對一群孩子在語文方面的學習與能力的培養上產生了新期待，吹起了教學活水上的漣漪。

二、漣漪下的暗流：學習者的困難點

學生的學習缺口如水中暗流，若審慎地面對它、熟悉它、處理它，就能讓這漣漪下的暗流激出漂亮的浪花。因此，我們針對自己現任任教的學生進行分析討論，發現學生在語文科上有一些共同的學習缺口，同時也是我們仨人共同的教學挑戰：

(一)聆聽與表達能力薄弱

當有同學於課堂間進行發表，班級秩序雖在掌控中，但學生的聆聽投入度仍顯不足，尤其請同學重述發表者的內容時，常無法完整陳述其內涵，甚至得經過老師引導，才能表達清楚，在聽與說方面，明顯需要再努力學習。

(二)理解力有限，找不到段落文章的關鍵字

學生在進行文章閱讀時，往往以為自己讀懂了，但事實不然，在「段落找關鍵、抓大意」時即見真章。句意理解弱，在進行海量閱讀就會面臨極大的挫敗感，同時也充分顯示出學生的閱讀量不足。



(三)欠缺產出的習慣

語文的產出分別有「說」與「寫」兩種呈現方式，在「說」方面，學生的陳述多為零散，想到什麼就說什麼，欠缺組織性的表達，課堂中有機會練習時，發言者總是那些人，相對的，弱勢學生因習慣聽別人說，而較少動力爭取練習發表的機會；在「寫」方面，表達的能力薄弱或多或少影響了寫作能力，一是詞不達意，無法流暢寫出想要表達的文句，另一則是寫作內容的邏輯性不足，沒有完整的寫作架構。

三、浪花：課堂學習風貌的轉變、學習者的改變及成長

聽說讀寫乃是語文的學習主軸，希望藉由我們仨人最初的漣漪，找出漣漪下的暗流—針對學生的學習困難點，補足學習者所欠缺的或強化其較弱的面向，讓教室課堂的學習風貌是多元開放又有彈性的，讓學習者學會聆聽發表者的言論、清楚完整的表達自己的想法，利用學習語文與人溝通，讀懂並聽懂意思—未來的重要能力，透過語文提升理解程度及抓取重點的能力，產出有內涵、有想法的內容，言之有物再加入創新思考的寫作練習，激發其樂於學習、引導其有效學習、帶領其愛上學習，進而達成終身學習的理想境界。

貳、開展教學活動與理論解析

一、教學活動設計理念

從最基礎、易上手的課文中做延伸，讓學生從熟悉的部分著手，透過老師有意義的搭鷹架、有脈絡的設計去學習、拓展其較弱的地方，從而建立學習的信心與樂趣。

二、理論分析

(一)鷹架理論

蘇聯心理學家維高斯基(Lev S. Vygotsky, 1896～1934)的認知發展論中，提出近側發展區。布魯納、羅斯和吳德(Bruner, Ross & Wood)於一九七六年將兒童得自成人或同儕的這種社會支持隱喻為「鷹架支持」(scaffolding)，強調在教室內的師生互動歷程中，教師宜扮演社會支持者的角色，猶如蓋房子時鷹架的作用一樣。換言之，最初兒童需要在成人或同儕的支持下學習。但是，當兒童的能力漸漸增加之後，社會支持就逐漸減少，而將學習的責任漸漸轉移到兒童自己身上，如同房子蓋好後，要把鷹架逐漸移開。

(二)學習共同體

學習空間改為「ㄇ」字形座位，方便隨時討論

，進行小組學習，但非小組競爭或組內分工，而是每個人在同一起點，一起思考解決問題；不論能力高低，讓孩子在共同學習討論的過程中，都能增加「學習」的能力。教學方式上，捨棄傳統「目標、達成、評價」的方式，以「主題、探究、表現」累積孩子學習經驗，進而構成知識。

三、教學活動細節

在看見學習者的不足後，突破每一個學習困難點，達成預期的學習成效，參考研習所得及討論結果，將教學活動規劃如下：

（一）步驟一 － 學習內容資訊的完整性

各組把自己的作品製作成PPT，向同學說明自己這組的創作理念，這個旋律部分給予他們何種感覺，為何會如此描述這段旋律。

學習內容資訊的完整須由師生雙方共同努力達成，老師提供字、詞、義或文章上相關的補充資料，學生事先瞭解基本字詞的意涵，並將此於課堂上交流，藉完整的學習內容資訊以磨練學生的自學和小組的共學能力，同時訓練其聆聽及表達。

（二）步驟二 － 增加識字/詞量及強化口語表達流暢度

請學生由老師提供的部件衍生形近字再造詞，以增加其識字/詞量，為寫作與表達建立豐厚的資料庫；在與小組同儕討論和分享成果時，訓練口語表達能力，進而達成表達流暢之目標。

（三）步驟三 － 營造溫暖的班級對話氛圍

在教室中建立尊重與傾聽他人想法的習慣，讓每個人都能安心的暢所欲言，扭轉對「錯誤」的認知—從錯中學習成長。

四、教學流程

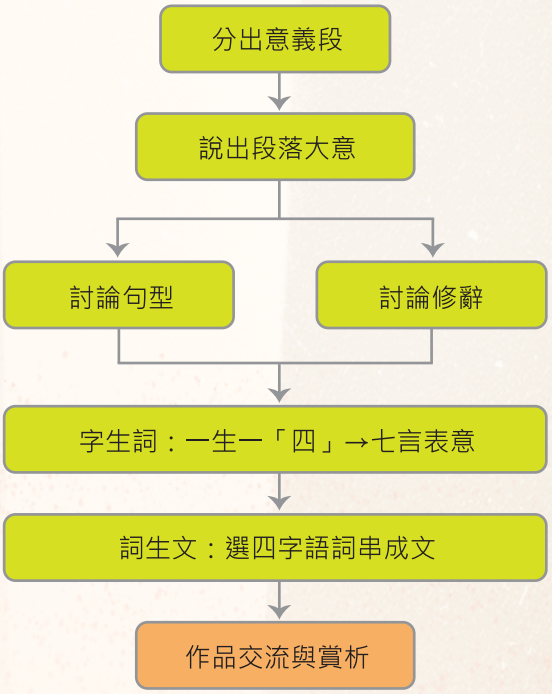
每次的教學活動，若有完整的教學流程相搭配，就能更有效精準的掌握期待學生學習到的能力，故就教學流程的前、中、後予以預擬規劃。

（一）教學前

課前請學生自行朗讀課文內容並標出自然段，將朗讀內容錄製下來，透過通訊軟體上傳給老師或發表於班級網頁上供大家觀摩學習，此目標乃希望藉由朗讀課文協助其語言的流暢度及增加識字量，同時察覺自己說話音量的適切性。影印課文中相關的字詞義補充資料，請學生帶回，在課前朗讀後，搭配補充資料先進行首次自學，自學閱讀中可再找相關資料做深度的自學，同時訓練重點筆記及統整歸納的能力，同時針對部件做衍生字詞的練習，也可以使每個學生都存有基本的學習資料在腦中，讓小組討論或課堂交流得以順利進行。

（二）教學中

以教學前朗讀課文過程中標示出自然段為基石，於課堂中先請小組討論課文的意義段，發表其小組共識，並進行全班討論文章結構的脈絡性發展（事由、經過、結果）；再根據其意義段找關鍵字，精縮內容組成段落大意，此時學生可由人、事、時、地、物等元素去掌握段落大意的完整描述；然後，在課堂中進行文本的句型及修辭探討，接著利用教學前師生共同補足的學習內容資訊，將個人完成的以生字為本而發展出的四字語詞進行討論、共學，再由小組共同創作一將該語詞以七言方式表意；最後，各組再從四字語詞中任選六個進行短文創作，並發表創作成果（小組上台朗讀作品或將作品張貼於布告欄）。教學流程如下：



（三）教學後

收回作品批改時，對表現優異的組別給予肯定；對文意不通順的組別予以個別指導。利用評量檢測驗收學生的學習成效。

參、實踐教學活動與資料蒐集

在實踐教學活動後，利用校內的社群共備時間及教學實務寫作研習工作坊彼此分享交流，將三個班級的實施過程以教學前、教學中及教學後做脈絡式的整理與資料的蒐集。

一、教學前

課前請學生自行朗讀課文內容並標出自然段，標示自然段的部分毫不困難，而大部分的學生可完

課前請學生自行朗讀課文內容並標出自然段，標示自然段的部分毫不困難，而大部分的學生可完成朗讀，唯有少數須利用下課時間補念。在學生的自學閱讀中，多數學生能主動完成深度的自學，未達成者也能在進行討論的過程中補讀。

二、教學中

課堂中，小組討論課文的意義段，發表過程中會發現各組分的意義段雖不盡相同，在經過各組的詮釋後，由全班共同評析其合理性，若合理，則予以尊重；反之，則由該組進行調整。在進行文本的句型及修辭探討時，因為學生已經有這方面的基本功，所以在此部分進行相當順暢。有些生字，學生找不到四字語詞，先用查到的語詞替代，回到課堂上進行討論再補上；在七言表意的活動中，教學者觀察發現會由閱讀量多的孩子來主導這個活動的進行，最後，在短文創作時，上述情形仍然存在。

另外，在進行從四字語詞延伸到七言表意的首次產出時，由小組共同腦力激盪創作，時間約莫十至二十分鐘便能完成，同時請小組一起朗讀該作品，由師生共同欣賞並予以回饋，從小組共作內容中明顯知道學生已能正確掌握該四字語詞的使用。

三、教學後

在教學結束後，有學生主動來跟老師分享，在七言表意中，很多是由他想出來的，讓他很有成就感，同時也發現閱讀量在這個環節是個關鍵；除了七言表意的磨練，也擴大到該課的四字語詞或語詞的短文寫作練習，甚至以跨課模式或同一單元主題利用課文內的語詞或四字語詞進行作文習寫。從短文到作文，大部分學生在理解語詞意義後皆能寫出合邏輯且順暢的文章，其中還有兩三位學生對此類練習感到期待，而也有少數兩三位學生不能掌握語詞意義及寫作的流暢度，僅能仿課文脈絡而無法進行自我創作；另外，在學習評量中作了考題的新嘗試—加入成語創作短文的測驗。

肆、統整教學實務與成效分析

此教學流程主要著重於詞彙的理解與應用，從學期初開始進行教學策略的調整，經實施一學期後，從學生的學習態度和學習內化到應用兩方面來進行成效分析。

一、學生的學習態度

在調整教學策略初期，為學生奠了一些學習鷹架，從教師提供的補充資料練習重點摘要和有效資料的提取，將對知識的被動學習逐步訓練為自主學習，只要給學生充分的時間，均可練就上述目標。每位學習者都是一個獨立的學習引擎，過程中運轉的速度或快或慢，但肯定的是課堂中的每座學習引擎都正運轉著，這也是我們所期待培養的自學。而在欲達成對詞彙的理解與應用的同時，步驟性的引導學生從小組合作練習七言表意及小短文的共作，藉由小組間的互動、腦力激盪，從學生的行為表現中，觀察到他們的聆聽與溝通能力的逐步養成，甚至完成作品後的成就感，也讓學生本身產生了自我肯定，乃想進一步繼續接受挑戰，對此類任務感到躍躍欲試，在學習態度上有十足明顯的改變，並充分體現「自發、互動、共好」三大目標。

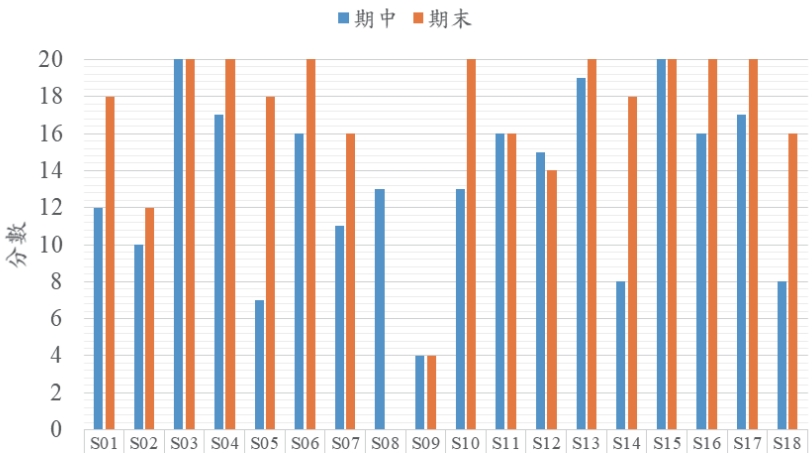
二、學習內化到應用

在學生的學習態度轉向積極正向且小組共作鷹架達成後，開始進階到最終目的一個人創作一獨立作品的產出，同時從學生的作品裡，寫作題材與方向大多數都是跟自己的生活經驗或日常所發生的事情有關，因為「有感」，所以可以融入其中，活用所學的詞彙，在運用自如的情況下，「學以致用」更能確切知道學習者是否達到真理解的狀態。

另外就定期評量（期中、期末）測驗中的寫作進行評量分析，以實際實施教學策略改變的班級為例。（資料蒐集來源：國姓國小六年乙班學生）

另外就定期評量（期中、期末）測驗中的寫作進行評量分析，以實際實施教學策略改變的班級為例。（資料蒐集來源：國姓國小六年乙班學生）

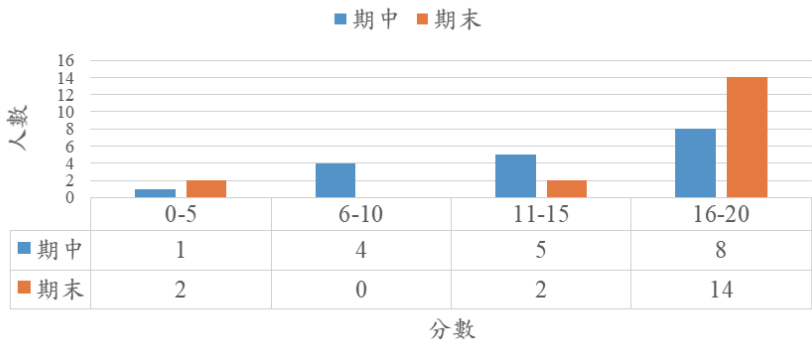
圖1：國姓國小六乙學習評量—寫作方面(滿分20)個人表現長條圖



	S01	S02	S03	S04	S05	S06	S07	S08	S09	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18
期中	12	10	20	17	7	16	11	13	4	13	16	15	19	8	20	16	17	8
期末	18	12	20	20	18	20	16	0	4	20	16	14	20	18	20	20	20	16

學生

圖2：國姓國小六乙學習評量—寫作表現(滿分20)成績分布長條圖



	0-5	6-10	11-15	16-20
期中	1	4	5	8
期末	2	0	2	14

分數

（一）量的分析：

在分析的20位學生中，共有18位學生進步，僅有2位學生退步（如圖1），而全班成績進步幅度達30%，證明改變後的上課方式，確實能增加學生的作文能力與成績。而其中兩位退步的學生，一名（圖1，S12）只退步一分，即由15分退步到14分，尚可接受，另外一位學生（圖1，S08），有過動傾向，當天考試幾乎不作答，在寫作測驗中完全空白，故成績明顯下滑。

從期中考到期末考之間，經過多次的寫作訓練練習，中段學生有很明顯的進步，人數往高分群移動，從分數級距變化觀察得：6-10的人數往11-15此級距移動，11-15的人數往級距16-20移動，這樣的「從詞到文的寫作訓練」對於中段學生有很大的裨益。（如圖2）

（二）質的分析：

據該班老師分析，學期末段，學生在作文方面，較能表達自己的意思，且文章的表意流暢與詞語運用明顯進步。在課間的四字語詞造句，全班同學皆能完成任務。所花費的時間，隨著練習次數的增加而降低。

另外，實施該模組的三個班級裡，皆有學生向導師回饋喜歡這樣的寫作挑戰（字生詞、詞生文），讓思路活絡、寫作內容較趨有趣，並且得以天馬行空的悠遊於文章中；同時從作品裡觀察到多數學生結合其生活經驗來進行創作，也是因為（學生）有感，所以（寫作）容易，在容易入門後，才有精進的機會。



伍、省思教學理念與價值建構

一、教學理念與價值

教師在教學中，總會有一些盲點與困境，之前的教學法，雖有小部分的考試，學生成績不錯，但是每每在縣內的基本學力測驗中，與其他的學校相較之下，有明顯的落差。也因此開啓了改變的契機。

在自我精進時，藉由參考夢N團隊老師與戴翠華老師的教學方式，學生在家自我學習的時間增多，能善用網路查詢所需要的資料，因此，課堂參與度大大提升，上課的步調也因此變得緊湊，把學習權還給學生，老師只負責搭鷹架與引導，更能激發學生的學習動機，相對的在每次與同儕的互動任務中，透過同儕討論，更能促進學生深刻了解課文大意與詞語應用，真正讓學生擁有帶著走的能力。

雖然實務操作的理論基礎尚屬薄弱，或無法表達清楚，但在教學現場與實證下，確實達到令人滿意的結果，值得繼續執行。同時也希望藉由我們仨人在參與兩場教師研習共備後，回到教室裡所做的「國語科課堂微整形」，針對國小高年級學生實施寫作訓練的教學改革，透過學習評量結果分析，展現一套可供教師參考實踐的教學方案。

二、省思修正與建議

促成本文的誕生，乃源自於三位老師在參加研習進修後，認為研習內容在落實上的可行性頗高（教學模式接地氣），進而微調教學策略，改變並提升班級學生的寫作能力；然若考量提升研究效度，建議研究對象宜採同年級學生。

在量的分析方面，如能編製問卷調查研究對象的性別、家庭背景、學習投入時數，即可進一步比對與學生學習成效之間的關係；就質的分析而言，也可透過訪談學生或老師間的對話，以了解其學習動機、學習態度、學習興趣和學習成效等方面的具體改變。而在教學實施過程中，已有同儕教學者的校正，另建議透過校內研習邀請語文領域學者或專業教師入校指導，修正寫作教學訓練及評量的實施流程級策略，以增加專家校正，藉由三角校正增加研究信度。

最後，感謝南投縣教專中心施仁國主任與曾章榮校長的邀稿，才得使教學活動結果產出，更邀請專家給予具體的修正建議，於本文後特此銘謝。

